



R.U. LIBRARY NEWSLETTER

แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทร. 3143375 , 3180920 , 3180925

สารสำนักหอสมุดกลาง ปีที่ 17 ฉบับที่ 12 ประจำปีกษัณฑ์ เดือนมิถุนายน 2544

ค ค ค ค ค ค

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้รับการรับรองมาตรฐาน
ระบบคุณภาพ ISO 9002 ในส่วนงานบริการห้องสมุด ณ วันที่ 22 กันยายน 2543

ค ค ค ค ค ค

ข่าวจาก ISO 9002 สก.

- ☐ คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 (QMRC) จัดฝึกอบรม
ด้านคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 รวม 3 โครงการ โดยเป็นการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ ผู้เข้าร่วมโ
การ ได้แก่ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย และผู้เกี่ยวข้อง จำนวนโครงการละ 50 คน ดังนี้
1. โครงการฝึกอบรมเรื่อง "การจัดเก็บข้อมูลและเอกสาร" วันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2544
เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร 3
 2. โครงการฝึกอบรมเรื่อง "การตรวจติดตามภายใน" วันศุกร์ที่ 20 กรกฎาคม 2544 เวลา
08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร 3
 3. โครงการฝึกอบรมเรื่อง "การเขียนเอกสารระบบคุณภาพ" วันพฤหัสบดี ที่ 16 สิงหาคม
2544 เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร 3

หมายเหตุ - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงชื่อโครงการ วัน และเวลา จากเดิมที่ได้แจ้งไว้ในสารสำนักหอสมุด
กลาง ปีที่ 17 ฉบับที่ 11 ประจำปีกษัณฑ์แรก เดือนมิถุนายน 2544

☐ ตามมติที่ประชุม QMRC เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2544 เห็นสมควรให้มีการจัด
ประกวดคำขวัญ (Motto) สำนักหอสมุดกลางให้สอดคล้องกับระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002
ที่ได้รับ โดยขอเชิญชวนบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง ส่งคำขวัญ (เป็นร้อยแก้ว หรือร้อยกรอง ก็ได้) เช่น
"บริการนับไว สารสนเทศทันสมัย ประทับใจในบริการ" หรือ บริการด้วยมาตรฐาน วิชาการกว้างไกล
เลิศในวิสัยทัศน์" เป็นต้น ส่งคำขวัญได้ที่ นางชวนพิศ สุคันสนีย์ ภายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2544 และจะ
ประกาศผลการตัดสินในวันที่ 12 กรกฎาคม 2544 พร้อมรางวัลชนะเลิศ และรางวัลพิเศษ

ข่าวบุคลากร

☐ ประชุม อบรม สัมมนา

- นายพิชญุตม์ ลีวิทยา พนักงานพัสดุ 5 เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการเรื่อง "ความโปร่ง

ใส่ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ” ในวันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2544 เวลา 08.00-16.00 น. ณ ห้องประชุม อาคารวิทยทัศน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- นายสุชล แก้วประทุม นักเอกสารสนเทศ 6 เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ เรื่อง “เทคโนโลยี ECTI กับการสร้างความเข้มแข็งแห่งชาติ” ในวันที่ 22 มิถุนายน 2544 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ และเข้าร่วมประชุมคณะทำงานโครงการศึกษาการพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ สำหรับห้องสมุด มหาวิทยาลัยในประเทศไทย ในวันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2544 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- นางนันทพร อุดมวินิจศิลป์ บรรณารักษ์ 5 และนางศุภมาส กิจจาการ นักวิชาการศึกษาเทียบเท่า 6 เข้าร่วมประชุมคณะทำงาน Innopac Working Group เรื่องการแปลภาษาไทยของ Circulation Module สำหรับงาน Additional Circulation Functions ในวันศุกร์ที่ 29 มิถุนายน 2544 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม 1 สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- นางสาวกุลวิณี พรหมเสนาะ บรรณารักษ์ 6 เข้าร่วมประชุมสัมมนาเรื่อง “การแสวงหาและการให้บริการสารสนเทศแบบมัลติมีเดีย ระหว่างวันที่ 3-4 กรกฎาคม 2544 ณ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- นางสาวรจนา ดีภา บรรณารักษ์ 6 หัวหน้าฝ่ายห้องสมุดวิทยาเขต๑, นางสาวพิชชุดา ศรีอนันต์ บรรณารักษ์ 5, นางเฉลิม ขวัญมงคล เจ้าหน้าที่ห้องสมุด 4, นายชนชาติ ทูมอนันต์ พนักงานห้องสมุด 5 และนางนิศารัตน์ หวานชะเอม นักวิชาการศึกษาเทียบเท่า 6 เข้ารับการอบรมหลักสูตร “จิตวิทยาการให้บริการ” ในวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2544 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 8 (อาคารใหม่)

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

- นางชลรดา หุ่นโพธิ์ บรรณารักษ์ 5 และนางสาววิมล ชีวธรรม นักเอกสารสนเทศ 5 เข้ารับการฝึกอบรม “โครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ แก่ข้าราชการ” ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 19 ระหว่างวันที่ 11-13 กรกฎาคม 2544 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้อง ITSC 7 อาคารเวียงคำ ชั้น 2

☐ วิทยาการพิเศษ

- นางสาวชนาพร พิทยาบูรณ์ บรรณารักษ์ 5 หัวหน้าฝ่ายวัสดุไม่ตีพิมพ์ ได้รับเชิญจากศูนย์พัฒนาการพูดรามาธิบดี ให้เป็นวิทยากรพิเศษบรรยายในการอบรม “โครงการพัฒนาบุคลากร และการพูด รุ่นที่ 44” ในวันเสาร์ที่ 14 กรกฎาคม 2544 เวลา 13.00 – 14.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร 3 สำนักหอสมุดกลาง

นานาสาระ

งานบริจาคนและแลกเปลี่ยนทรัพยากรห้องสมุดในห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดเพื่อการวิจัย : ปัจจุบันและอนาคต * (ต่อจากฉบับที่แล้ว)

แปลโดย นันทนา รุ่งโรจน์

บรรณารักษ์ 6 ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด

และในห้องสมุด 14 แห่ง มี 12 แห่ง เท่านั้นที่มีบรรณารักษ์ทำงานเต็มเวลา 1 คน หรือมากกว่า 1 คน (11 แห่ง มีบรรณารักษ์ทำงานเต็มเวลา 1 คน อีก 1 แห่ง มี 2 คน) แม้ว่าการศึกษานี้จะไม่มี ความแตกต่างระหว่างความเป็นหน่วยงานอิสระและการรวมอยู่กับหน่วยงานอื่น เช่น ผลการศึกษาของ UCLA นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานที่เป็นอิสระจะตกเป็นเหยื่อของการรีโอปรับองค์กร และการลดจำนวนบุคลากร เพราะว่าหนทางของภาระงานเปิดทางให้ คำนึงจำนวนร้อยละที่มาจากห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถามจึงไม่นับสำคัญ นั่นบอกได้ว่าเพื่อเป็นการบันทึกความดีของภาระงานภายในฝ่าย (ดูตารางที่ 1)

ถ้านับจากจำนวนน้อยสุด 49 แห่งที่ตอบแบบสอบถาม(ห้องสมุดบางแห่งตอบมากกว่า 1 คำตอบ) งานบริจาคนขึ้นอยู่กับการจัดหาเกือบครึ่งของเวลาทำงาน (ร้อยละ 46.9) โดยอยู่กับฝ่ายพัฒนาทรัพยากร โดยการทำบัญชี 1 ใน 4 เป็นเรื่องของงานบริจาคน (ร้อยละ 25.8) งานแลกเปลี่ยนอยู่ในฝ่ายสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (29 คำตอบคิดเป็นร้อยละ 62.1) Kovacic พบว่า ไม่มีการปฏิบัติงานแลกเปลี่ยนที่เป็นหน่วยงานอิสระ ในฝ่ายสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ในการศึกษาของเขาจากห้องสมุดจำนวน 18 แห่ง

ในการศึกษาปี ค.ศ. 1985 ห้องสมุดหลายแห่งรายงานว่าได้ปรับงานบริจาคนและแลกเปลี่ยนไปอยู่กับฝ่ายจัดหา การศึกษารังนี้แสดงให้เห็นว่า ทางเลือกอื่นของงานแลกเปลี่ยน คือ การถูกนำไปรวมกับกระบวนการทำงานของฝ่ายสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ไม่ต้องสงสัยเลยว่า งานแลกเปลี่ยนส่วนใหญ่ประกอบไปด้วยสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องและหนังสือ

เมื่อมองดูคำตอบอื่น จากการทำลักษณะจำเพาะ 107 แห่ง พบว่าห้องสมุด 60 แห่ง จัดงานบริจาคนและแลกเปลี่ยนอยู่ในฝ่ายจัดหา (ดูตารางที่ 2)

สิ่งที่ยังไม่เป็นที่ชัดเจนระหว่างฝ่ายพัฒนาทรัพยากร และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ การจำกัดการประเมินและคัดเลือกทรัพยากรเพื่อการบริจาคน หรือ กระบวนการที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานนั้นๆ

ห้องสมุดหลายแห่งที่ตอบคำถาม “อื่นๆ” ตัวอย่าง เช่น อยู่ในสำนักงานของผู้อำนวยการห้องสมุด ดูเหมือนว่าส่วนใหญ่แน่ใจว่าบทบาทต่างๆ ได้ถูกกำหนดรวมทั้ง การเชิญชวนให้บริจาคนการได้รับและการตอบขอบคุณ แต่ไม่ได้รวมทั้งกระบวนการทั้งหมด นอกจากจะเป็นการเตรียมการโดยหยิบยกให้งานบริจาคนเป็นขั้นตอนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็น Kovacic หรือ ARL Spec kits ซึ่งให้บุคลากรเป็นระดับปฏิบัติการบริจาคนและแลกเปลี่ยน แต่ผลการค้นพบปัจจุบันนี้รวมไปถึงความคาดหวังจากจำนวนการเสื่อมสลายของการปฏิบัติงานอิสระ และสภาพแวดล้อมที่ลดขนาดลง ความเชื่อถือของบุคลากรระดับสนับสนุน และการรีโอปรับระบบองค์กร

ตารางที่ 2

สถานที่แสดงในความสัมพันธ์ของงานบริจาคนและแลกเปลี่ยน

ฝ่ายจัดหา	43%
ฝ่ายสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	25%
ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	21%
อื่นๆ	11%

ตารางที่ 3

ค่าเฉลี่ย FTE โดยการจำแนกออกเป็นประเภทอาชีพ

	ค่าเฉลี่ย FTE	ค่ามัธยฐาน FTE
บรรณารักษ์	.33	.10
ผู้ช่วย(บรรณารักษ์)	.79	.50
เสมียน(ธุรการ)	.30	0
นักศึกษา	.39	.25

ในการศึกษาของ UCLA ปี ค.ศ. 1976 รายงานใน ARL Spec kit จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16 ของห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถาม ไม่มีบรรณารักษ์วิชาชีพปฏิบัติงานบริจาคนและแลกเปลี่ยน (ดูตารางที่ 3)

ร้อยละ 38 ของห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถาม ไม่มีบรรณารักษ์ปฏิบัติงานบริจาคนและแลกเปลี่ยน การเพิ่มขึ้น(หรือลดลงถ้าคุณต้องการ) ของร้อยละ 22 ขณะที่ร้อยละ 24 ของกลุ่มในปี ค.ศ. 1976 มีบรรณารักษ์เต็มเวลาอยู่ระหว่าง .1 หรือ .5 ร้อยละ 38 ของกลุ่มในปี ค.ศ. 1996 มี FTE ระหว่างช่วง .05 ถึง .5 ความจริงแล้วร้อยละ 6.67 ของกลุ่มปี ค.ศ. 1996 มี บรรณารักษ์ เต็มเวลาอยู่ที่ .05 ในช่วง FTE .6 ถึง 1.0 คิดว่าร้อยละเป็นร้อยละ 43 (1976) และร้อยละ 18 (1996) มีห้องสมุดแห่งเดียว (ร้อยละ 1.67) ในปี ค.ศ. 1996 รายงานว่ามีบรรณารักษ์เต็มเวลา 2 คน ขณะที่ปี ค.ศ. 1976 มีช่วงอยู่ระหว่าง 1.6 ถึง 2 FTE เป็นที่ชัดเจนว่าบรรณารักษ์วิชาชีพปฏิบัติงานบริจาคนและแลกเปลี่ยนของห้องสมุด ARL มีนัยสำคัญลดลง

การศึกษาของ UCLA บ่งชี้ว่าห้องสมุดทุกแห่งแจ้งว่าใช้บุคลากรที่ไม่ใช่วิชาชีพในงานบริจาคนและแลกเปลี่ยน นั้นไม่ใช่กรณีศึกษาในปี ค.ศ. 1996 (ดูตารางที่ 4) อาจตั้งข้อสังเกตว่า ร้อยละ 18 ของห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถาม รายงานว่าไม่มีผู้ช่วยบรรณารักษ์ (para professional) ในการปฏิบัติงานบริจาคนและแลกเปลี่ยน ร้อยละ 60 รายงานว่าไม่มีบุคลากรระดับเสมียน และร้อยละ 43 รายงานว่า ไม่มีนักศึกษาช่วยงาน จากการศึกษาของ Spec kit ปี ค.ศ. 1976 บันทึกไว้ว่า ร้อยละ 30 ของห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถามรวมงานบริจาคนและแลกเปลี่ยนไปอยู่กับหน่วยงานอื่น โดยปกติจะมีผู้ปฏิบัติงานขั้นต่ำจำนวน 1 คนหรือน้อยกว่าบรรณารักษ์วิชาชีพ และผู้ช่วยบรรณารักษ์ 1.5 และเสมียน ปกติแล้ว .33 FTE บรรณารักษ์เต็มเวลา และ 1.12 ของผู้ช่วยบรรณารักษ์ และเสมียน ซึ่งช่วยงานอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งถือเป็นเพียงส่วนเล็กน้อยและจำนวนบุคลากรระดับล่าง ในปี 1976 ลดต่ำลง

เป็นที่ชัดเจนว่า ข้อมูลการปฏิบัติงานบริจาคนและแลกเปลี่ยนที่นำไปรวมกับหน่วยงานอื่น ของห้องสมุดมีมากกว่าการศึกษาของ UCLA และ Kovacic

การพัฒนาและการจัดการและการพัฒนาทรัพยากรเน้นงานในฝ่ายใหญ่ ของวงการ
บรรณารักษศาสตร์ มากกว่าที่เคยเป็นมา เมื่อผู้เขียนทำงานที่มหาวิทยาลัย Stanford ในฐานะ
บรรณารักษ์บริจาคนและแลกเปลี่ยนเขาได้ รายงานยอดจำนวนการรับบริจาคโดยตรงต่อ สำนักงาน
พัฒนาของมหาวิทยาลัย และสำนักงานผู้อำนวยการห้องสมุด

การพัฒนางานห้องสมุด มักไม่มีใครรู้จัก (มหาวิทยาลัย Stanford ได้ว่าจ้างเจ้าหน้าที่พัฒนา
(.5) กลางปี ค.ศ. 1970) การบริจาคเป็นการเชิญชวนให้ผู้มีจิตศรัทธามาริจาค แต่ในห้องสมุด 2 แห่ง
(ร้อยละ 33) ของห้องสมุดที่ทำการศึกษางานบริจาคมคงอยู่ในความดูแลของสำนักงานผู้อำนวยการห้อง
สมุดอย่างเป็นทางการ โดยจัดเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมพัฒนาห้องสมุด

ตารางที่ 4

จำนวนของบุคลากรที่ไม่ใช่วิชาชีพทำงานเต็มเวลา

FTE	.01-1	1.1-1.5	1.6-2.0	2.1-5.0	5.1-6.25
- การสำรวจปี 1976	38%	16%	22%	22%	21%
- การสำรวจปี 1996					
- ผู้ช่วยบรรณารักษ์	53%	3 %	10 %	5 %	0
- เสมียน	35 %	1.67 %	0 %	1.67 %	0
- นักศึกษาช่วยงาน	50 %	1.67%	1.67 %	0	0

ตารางที่ 5

จำนวนการบริจาค ระหว่างปี 1994/1995

	จำนวนการบริจาค (N = 48)	ร้อยละ (N=43)
ค่าเฉลี่ย	3,869	31%
ค่ามัธยฐาน	2,742	25%
ช่วง(อันตรภาค)	165-23,000	3%-100%

การบริจาค

การศึกษาค้นนี้ตั้งสมมุติฐานว่าห้องสมุดทุกแห่งได้รับสิ่งพิมพ์บริจาค และมีจุดมุ่งหมายที่จะ
ค้นหาจำนวนการได้รับบริจาคมี่เป็นจำนวนเท่าใด ที่ได้รับในแต่ละปี และมีการจัดหมวดหมู่จำนวนเท่า
ใด มีสิ่งพิมพ์ที่ได้รับบริจาคที่ไม่ต้องการถูกขายหรือไม่ และดังนั้นจำนวนที่ได้รับทั้งปีมีเท่าใดที่น่าไป
ก่อให้เกิดผล ผลการศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานการได้รับและการปฏิบัติในช่วงปีงบประมาณ 1994/95
(ดูตารางที่ 5) มีห้องสมุดแห่งเดียว ที่ติดตามทวงถามเพื่อจัดหมวดหมู่หนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งหมดใน
ปีนั้นๆ จากสถิติจะเห็นว่าห้องสมุดจะคัดเลือกหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งหมดและยอมรับเฉพาะเล่มที่
ต้องการจริงๆ หนังสือบริจาคที่ไม่เป็นที่ต้องการ จะถูกกำจัดออกและไม่นับจำนวนด้วย นี่คือนี่สิ่งผิดปกติ
กว่าครึ่งของห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถามจัดหมวดหมู่หนังสือที่ได้รับบริจาคเพียง 1 ใน 4 ของที่ได้รับ
ในปีที่แล้ว มากกว่าครึ่งที่ทำมากกว่า 1 ใน 4 เมื่ออยู่ที่มหาวิทยาลัย Stanford ในฐานะบรรณารักษ์
บริจาคและแลกเปลี่ยน ในกลางปี 1970 จำนวนหนังสือที่จัดเป็นหมวดหมู่คิดเป็นร้อยละ 20 ถึง ร้อยละ

25 ของหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งหมดที่ผ่านการพิจารณาแล้วว่าอยู่ในสภาพดี เป็นที่แน่นอนว่า ร้อยละ 31 ของการสงวนรักษาไว้ ซึ่งผ่านการพิจารณาว่าดีแล้ว

ห้องสมุด ARL ทั้งหมด (ร้อยละ 76.67) ที่ถูกศึกษาได้รับอนุญาตให้ขายหนังสือบริจาคที่ไม่ต้องการแล้ว บางแห่งไม่เลือกที่จะทำอย่างนั้น ในจำนวนห้องสมุดที่ขายหนังสือบริจาค 41 แห่ง สามารถรายงานหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งปี จาก 500- 80000 เหรียญสหรัฐ ค่าเฉลี่ยของหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งปี คือ 8,895 เหรียญสหรัฐ แต่ครั้งหนึ่งที่ได้รับจะน้อยกว่า 5,000 เหรียญสหรัฐ ขณะที่ อีกครั้งหนึ่งได้รับมากกว่า 5,000 เหรียญสหรัฐ จำนวนร้อยละของหนังสือที่ได้รับบริจาคมานำไปสมทบกับทรัพยากรที่แสดงว่ามีการควบคุมบางอย่างที่เหนือกว่าการได้รับการยอมรับ การแสดงบัญชีรายชื่อเป็นสิ่งมีประโยชน์ การแสดงรายการเหล่านั้น จะต้องถูกควบคุมด้วยตนเอง ดังนั้นการเสนอแนะควรอยู่บนบัญชีรายการเพราะผู้บริจาคเพียง 2-3 รายการบัญชีดังกล่าวและห้องสมุด 2-3 แห่ง ต้องสามารถหรือเต็มใจที่จะหยุดทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อที่จะรวบรวมบัญชีชื่อนั้น หนังสือที่ได้รับบริจาคและการรับหนังสือเหล่านั้นนำมาซึ่งความเพิ่มพูนทรัพยากร เงินทุนที่ได้รับเพิ่มจะเป็นการเพิ่มงบประมาณและเป็นผลประโยชน์ที่จับต้องได้เช่น การประชาสัมพันธ์ที่ดีกับคณะและสมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น

โปรแกรมการแลกเปลี่ยน

ห้องสมุด 17 แห่ง (ร้อยละ 28.33) รายงานว่าไม่มีการปฏิบัติงานแลกเปลี่ยนในห้องสมุด แต่มีโปรแกรมการแลกเปลี่ยนที่แตกต่างออกไป บางแห่งเลือกเกินกว่าจะพิจารณาการปฏิบัติงานแลกเปลี่ยนอย่างจริงจัง แต่กระนั้นเขาจะถูกลบ แม้เพียงมีส่วนร่วมอย่างเดียวจากห้องสมุด จำนวน 43 แห่ง หนังสือที่แลกเปลี่ยนบางเล่ม 4 แห่ง (ร้อยละ 9.3) ไม่มีการแลกเปลี่ยนภายในประเทศ (ร้อยละ 9.3) และห้องสมุด 4 แห่ง ไม่มีการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ (ร้อยละ 9.3) จำนวนกลางๆ ของห้องสมุดที่มีการแลกเปลี่ยนภายในประเทศ คือ 30 แห่ง และมีเพียง 17 แห่ง (ร้อยละ 39.5) มีหุ้นส่วนในประเทศ 100 แห่ง และ 23 แห่ง (ร้อยละ 53.5) มีจำนวน 100 หรือมากกว่า ที่มีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ มากกว่าครึ่งหนึ่งของโปรแกรม การแลกเปลี่ยนภายในประเทศ มีจำนวน 2-3 แห่ง ที่มีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยน ขณะที่ 3 ในของโปรแกรมการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ รวม 2-3 แห่งมากกว่า 50 หุ้นส่วน มีห้องสมุดเพียงแห่งเดียวรายงานว่ามีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนภายในประเทศมากกว่า 1000 แห่ง ขณะที่อีก 6 แห่ง มีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศมากกว่า 100 แห่ง

ไม่มีการเปรียบเทียบใน ARL Spec kits เกี่ยวกับหุ้นส่วนการแลกเปลี่ยน นั้นสำคัญหรือไม่ที่จะรู้ว่า ห้องสมุดมีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนมากน้อยเพียงใด ถ้าระบบการจัดบุคลากร หมายถึงอะไรก็ได้ ก็จะมีพื้นที่ที่ต้องการตรวจสอบ เป็นที่ชัดเจนว่าห้องสมุดหลายแห่งใช้ระบบอัตโนมัติกับงานห้องสมุด ตั้งแต่ ค.ศ. 1976 และใช้ระบบลงทะเบียนวารสาร (Check-in) แต่ยังไม่สมบูรณ์ทุกกระบวนการและมีงานประจำหลายๆ อย่างที่เกิดจากประสิทธิภาพการตัดสินใจ การศึกษาและทักษะด้านภาษา ซึ่งเป็นเรื่องของมนุษย์ การแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศโดยเฉพาะความต้องการรักษาระเบียน การทวงถาม และความรับผิดชอบที่จะความสัมพันธ์อันราบเรียบ

(โปรดติดตามฉบับต่อไป)

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

25 ของหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งหมดที่ผ่านการพิจารณาแล้วว่าอยู่ในสภาพดี เป็นที่แน่นอนว่า ร้อยละ 31 ของการสงวนรักษาไว้ ซึ่งผ่านการพิจารณาว่าดีแล้ว

ห้องสมุด ARL ทั้งหมด (ร้อยละ 76.67) ที่ถูกศึกษาได้รับอนุญาตให้ขายหนังสือบริจาคที่ไม่ต้องการแล้ว บางแห่งไม่เลือกที่จะทำอย่างนั้น ในจำนวนห้องสมุดที่ขายหนังสือบริจาค 41 แห่ง สามารถรายงานหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งปี จาก 500- 80000 เหรียญสหรัฐ ค่าเฉลี่ยของหนังสือที่ได้รับบริจาคทั้งปี คือ 8,895 เหรียญสหรัฐ แต่ครั้งหนึ่งที่ได้รับจะน้อยกว่า 5,000 เหรียญสหรัฐ ขณะที่ อีกครั้งหนึ่งได้รับมากกว่า 5,000 เหรียญสหรัฐ จำนวนร้อยละของหนังสือที่ได้รับบริจาคนำไปสมทบกับทรัพยากรที่แสดงว่ามี การควบคุมบางอย่างที่เหนือกว่าการได้รับการยอมรับ การแสดงบัญชีรายชื่อเป็นสิ่งมีประโยชน์ การแสดงรายการเช่นนั้น จะต้องถูกควบคุมด้วยตนเอง ดังนั้นการเสนอแนะควรอยู่บนบัญชีรายการเพราะผู้บริจาคเพียง 2-3 รายการบัญชีดังกล่าวและห้องสมุด 2-3 แห่ง ต้องสามารถหรือเต็มใจที่จะหยุดทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อที่จะรวบรวมบัญชีชื่อ นั้น หนังสือที่ได้รับบริจาคและการรับหนังสือ นั้นนำมาซึ่งความเพิ่มพูนทรัพยากร เงินทุนที่ได้รับเพิ่มจะเป็นการเพิ่มงบประมาณและเป็นผลประโยชน์ที่จับต้องได้เช่น การประชาสัมพันธ์ที่ดีกับคณะและสมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น

โปรแกรมการแลกเปลี่ยน

ห้องสมุด 17 แห่ง (ร้อยละ 28.33) รายงานว่าไม่มีการปฏิบัติงานแลกเปลี่ยนในห้องสมุด แต่มีโปรแกรมการแลกเปลี่ยนที่แตกต่างกันออกไป บางแห่งเล็กเกินกว่าจะพิจารณาการปฏิบัติงานแลกเปลี่ยนอย่างจริงจัง แต่กระนั้นเขาจะถูกนับ แม้เพียงมีส่วนร่วมอย่างเดียวจากห้องสมุด จำนวน 43 แห่ง หนังสือที่แลกเปลี่ยนบางเล่ม 4 แห่ง (ร้อยละ 9.3) ไม่มีการแลกเปลี่ยนภายในประเทศ (ร้อยละ 9.3) และห้องสมุด 4 แห่ง ไม่มีการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ (ร้อยละ 9.3) จำนวนกลางๆ ของห้องสมุดที่มีการแลกเปลี่ยนภายในประเทศ คือ 30 แห่ง และมีเพียง 17 แห่ง (ร้อยละ 39.5) มีหุ้นส่วนในประเทศ 100 แห่ง และ 23 แห่ง (ร้อยละ 53.5) มีจำนวน 100 หรือมากกว่า ที่มีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ มากกว่าครึ่งหนึ่งของโปรแกรม การแลกเปลี่ยนภายในประเทศ มีจำนวน 2-3 แห่ง ที่มีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยน ขณะที่ 3 ในของโปรแกรมการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ รวม 2-3 แห่งมากกว่า 50 หุ้นส่วน มีห้องสมุดเพียงแห่งเดียวรายงานว่ามีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนภายในประเทศมากกว่า 1000 แห่ง ขณะที่อีก 6 แห่ง มีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศมากกว่า 100 แห่ง

ไม่มีการเปรียบเทียบใน ARL Spec kits เกี่ยวกับหุ้นส่วนการแลกเปลี่ยน นั้นสำคัญหรือไม่ที่จะรู้ว่า ห้องสมุดมีหุ้นส่วนในการแลกเปลี่ยนมากน้อยเพียงใด ถ้าระบบการจัดบุคลากร หมายถึงอะไรก็ได้ ก็จะมีพื้นที่ที่ต้องการตรวจสอบ เป็นที่ชัดเจนว่าห้องสมุดหลายแห่งใช้ระบบอัตโนมัติกับงานห้องสมุด ตั้งแต่ ค.ศ. 1976 และใช้ระบบลงทะเบียนวารสาร (Check-in) แต่ยังไม่สมบูรณ์ทุกกระบวนการ และมีงานประจำหลายๆ อย่างที่เกิดจากประสบการณ์การตัดสินใจ การศึกษาและทักษะด้านภาษา ซึ่งเป็นเรื่องของมนุษย์ การแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศโดยเฉพาะความต้องการรักษาระเบียน การทวงถาม และความรับผิดชอบที่จะความสัมพันธ์อันราบเรียบ

(โปรดติดตามฉบับต่อไป)

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง